

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

HUKUK BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1996/9

KARAR NO : 1996/47

ÖZET: POAŞ'ta sözleşmeli statüde çalışan davacının görev değişikliğine ilişkin işlemin iptali istemiyle açtığı davanın, ilke kararı doğrultusunda idari yargı yerinde çözümlenmesinin gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : Yalçın Gökçe

Davalı : Petrol Ofisi A.Ş.(POAŞ)

O L A Y : Davacı, Petrol Ofisi A.Ş. inde sözleşmeli statüde Teftiş Kurulu Başkanı olarak çalışmaktayken, idarece bu görevden alınarak Genel Müdürlük uzmanı olarak atanmasına ilişkin 23.3.1995 gün ve 6/23 sayılı işlemin iptali ve bu nedenle maddi kayıplarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle, 10.7.1995 tarihinde idari yargı yerinde dava açmıştır. Davalı idare görev itirazında bulunmuş, ANKARA 7. İDARE MAHKEMESİ; 21.9.1995 gün ve 976 sayıyla görev itirazını reddederek görevlilik kararı vermiş ve davalı idarenin 6.11.1995 tarihli itiraz dilekçesiyle dosyayı, 2247 sayılı Yasa'nın 10. maddesi uyarınca Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına göndermiştir.

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı; 8.1.1996 gün ve 109230 sayılı düşünce yazısıyla olumlu görev uyuşmazlığı çıkarmıştır.

İNCELEME VE GEREKÇE: Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü, Selçuk Tüzün'ün Başkanlığında, O.Hulusi Mustafaoğlu, Süleyman Sezen, Zafer Kantarcıoğlu, Gürsoy Gönenç, Dr.Erol Alpar ve Ertuğrul Taka'nın katılmaları ile yaptığı 12.2.1996 günlü toplantıda, raportör Hâkim Ayten Anıl'ın raporu ile Yargıtay Başsavcılığının, anlaşmazlığın adli yargı yerinde çözümlenmesi gerektiği yönünde düşünce yazıları ve dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Savcı İsmet Gökalp'in yazılı düşünce doğrultusunda ki düşüncesi ile Danıştay Başsavcısı yerine katılan Savcı Sinan Yörük-oğlu'nun idari yargı yerinin görevli olduğu yolundaki yazılı düşüncesi doğrultusundaki sözlü açıklamaları da alındıktan sonra gereği görülmüş ve düşünüldü:

Dava, POAŞ'ta sözleşmeli statüde çalışan davacının, idarece bir alt göreve atanması işleminin iptali ve uğranılan maddi zararın ödenmesi istemiyle açılmıştır.

.../...

"Petrol Ofisi A.Ş. 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kurulmuş, Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığının bağlı kuruluşu iken Bakanlar Kurulu Kararı ile 3291 sayılı Yasa'nın 13. maddesine göre özelleştirilmiştir.

3291 sayılı Yasa'nın 14/b maddesinde, sermayesindeki kamu payı %50 nin altına düşünceye kadar kuruluşları, faaliyetleri, organları, yönetimi, sermaye miktarını tespitte Yüksek Plânlama Kurulunun yetkili kılındığı belirtilmiştir. Özelleştirme kapsamına alınan kurumların denetimi, sermayesindeki kamu payı %50 nin altına düşünceye kadar Anayasa'nın 165. maddesi doğrultusunda, 27.11.1994 gün, ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Yasa'nın 11. maddesiyle düzenlenmiş bulunmaktadır.

Kurum bir yandan Türk Ticaret Yasası çerçevesinde anonim şirkete dönüştürülmüş olması, kurum bünyesine özel kişi ve kuruluşların alınması ve alınmaya devam edilmesi, kamu paylarının zaman içinde satılarak tamamen tasfiyesine yönelinmesi, öte yandan kurumun sermayesindeki kamu payı %50 nin altına düşünceye kadar, denetimin KİT denetimi yöntemine göre yapılması ve sermayedeki kamu payı %50 nin altına düşünceye kadar kurum ve kuruluşların, faaliyetleri, organları, yönetimi gibi hususlarda Yüksek Plânlama Kurulunun yetkili olması, özelleştirme kapsamına alınan kurumun geçiş döneminde özel bir statü kazanmış olduğunu göstermektedir. Kamu kurumu niteliğinden özel hukuk tüzel kişiliğine geçiş döneminde, kamu hisselerinin %50 nin üzerinde bulunduğu sürede kurumun, kamusal denetime de tabi olması ve çalışanları hakkında yapılan düzenlemelerde gözönüne alındığında, kuruluşların kamu kurumu olma niteliğini tamamen kaybetmemiş oldukları sonucuna varılmaktadır.

Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesine ilişkin 399 sayılı KHK.nin 3-a maddesinde: Teşebbüs ve bağlı ortaklıklarda hizmetler memurlar, sözleşmeli personel ve işçiler eliyle görülür hükmü yer almaktadır.

Aynı maddenin (b) bendinde ise, teşebbüs ve bağlı ortaklıklarda Devlet tarafından tahsis edilen kamu sermayesinin kârlı verimli ve ekonominin kurallarına uygun şekilde kullanılmasında kuruluşun kârlılık ve verimliliğini doğrudan doğruya etkileyebilecek kararları alma, alınan kararları uygulatma ve uygulamayı denetleme yetkisi verilmiş asli ve sürekli görevleri, genel idare esas-

.../...

larına göre yürütülen personelin, bu KHK dışında 657 sayılı Devlet Memurları Yasasına tabi, bu KHK de belirtilen hukuki esaslar çerçevesinde aktedilecek bir sözleşme ile çalıştırılan sözleşmeli personel olduğu belirtilmiştir.

Sözleşmeli personel ile idare arasında düzenlenen sözleşmede taraflardan birinin kamu idaresi olması, idarecilerinin personelden daha üstün bir hakka sahip olduğunu göstermektedir. Sözleşmeler genellikle idare tarafından düzenlenen -tip sözleşmeler- olup idari sözleşme niteliği taşımaktadır. Bu sebeplerle kamu iktisadi teşebbüslerinde, asli ve sürekli kamu görevini yerine getiren ve kamu görevlisi olan sözleşmeli personelin yönetimle arasındaki ilişki, idare hukuku ilkelerine dayanan ve idare hukuku kurallarıyla düzenlenen bir kamu hukuku ilişkisidir.

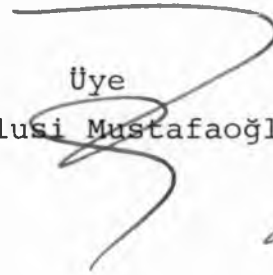
Açıklanan nedenlerle idarenin sözleşmeli statüdeki personeli hakkında yaptığı işlemlerin idari nitelikte olduğunun kabulüyle görev değişikliğine ilişkin işlemin iptali ve mahrum kalınan parasal hakların ödenmesi istemiyle açılan davanın, Uyuşmazlık Mahkemesinin 22.1.1996 gün ve E.95/1, K.96/1 sayılı ilke kararı doğrultusunda idari yargı yerinde çözümlenmesi, bu nedenle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınının 2247 sayılı Yaşanın 10. maddesi uyarınca yaptığı başvurunun reddi gerekmektedir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın niteliğine göre davanın Uyuşmazlık Mahkemesi Genel Kurulunun 22.1.1996 gün ve E.95/1, K.96/1 sayılı ilke kararı doğrultusunda, idari yargı yerinde çözümlenmesi gerektiğine, bu nedenle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınının 8.1.1996 gün ve 109230 sayılı başvurusunun reddine, 12.2.1996 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

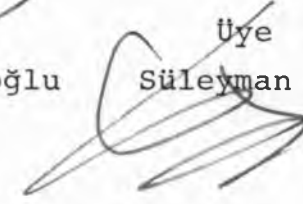
Başkan
Selçuk TÜZÜN



Üye
O.Hulusi Mustafaoğlu



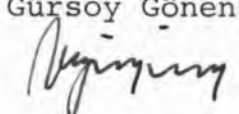
Üye
Süleyman Sezen



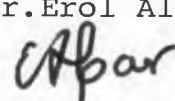
Üye
Zafer Kantarcıoğlu



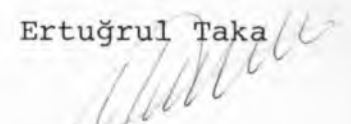
Üye
Gürsoy Gönenc



Üye
Dr.Erol Alpar



Üye
Ertuğrul Taka



Bu kararın Resmî gazete'de yayımı uygundur.

Başkan

